



### “ÉVIDENCES” DE LA SOI-DISANT ÉVOLUTION DES PRIMATES

Yann Opsitch

Lorsqu'on survole un manuel traitant de l'évolution de l'homme à partir de l'ordre des primates, on peut être impressionné par des substantifs d'origine latine aux allures savantes: *Dryopithecus*, *Pliopithecus*, *Ramapithecus*... D'autant plus que ces ancêtres supposés de notre espèce sont représentés d'une manière fort réaliste par de magnifiques illustrations.

Ces ascendants de l'homme, si bien représentés dans les livres ne sont pourtant que le fruit d'une foi aveugle en l'hypothèse darwinienne; et comme toute foi qui ne se fonde pas sur les faits, celle-ci est extrapolée dans tous les domaines. On entend donc parler *d'évolution* à toutes les sauces.

En réalité, on a jamais retrouvé ces imaginaires ancêtres. On a simplement donné des noms ronflants à quelques morceaux de mâchoires et à quelques dents cassées ramassées ici et là. D'autre part, ces “ancêtres” de l'homme (c'est-à-dire quelques bouts de mâchoires et quelques dents) sont apparus d'un seul coup sans laisser trace de leur longue évolution.

N'est-il pas curieux de voir apparaître le *Parapithecus* (premier fossile du singe), vieux de 40 millions d'années, en plein oligocène, alors que son ancêtre le plus lointain serait vieux de 70 millions d'années... mais entre temps (30 millions d'années!) pas trace de

fossiles intermédiaires. Le *Parapithecus* consiste d'ailleurs en deux mâchoires.

Notre *Parapithecus* a "évolué" et produit, au bout de 10 à 15 millions d'années le *Dryopithecus*. Malheureusement, encore une fois, il n'a laissé nulle trace de son évolution. Et les avis des plus éminents spécialistes divergent de toute façon sur la certitude d'un lien entre ce primate, le singe et l'homme.

Puis vient le *Pliopithecus* (il y a environ 12 millions d'années). Cet individu consiste d'ailleurs en un reste de mâchoire et deux ou trois dents. Il en est de même pour le *Ramapithecus*, daté lui à 10 millions d'années.

On nous affirme que l'évolution des primates s'est déroulée sur 70 millions d'années. **Mais sur quoi repose, en fait, cette affirmation?** Sur quelques morceaux de mâchoires et quelques dents. En ce qui concerne les fossiles intermédiaires (qui devraient joncher le sous-sol terrestre) ils restent introuvables.

Tout démontre, jusqu'à présent, que la soi-disant évolution des primates, puis de l'*Australopithecus*, puis de l'homme ne repose sur aucune évidence observable ou tangible, mais sur la FOI d'une certaine théorie scientifique qui a la vie longue.